四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

集古錄卷十九

詳校官編修臣潘廷筠

編修臣程嘉謨覆勘

總校官編修臣倉聖脉

校對官中書臣汪學金

謄録監生臣武開吉

集古錄卷九

宋 歐陽修 撰

唐樊宗師絳守居園池記 長慶三年

右絳守居園池記唐樊宗師撰或云此石宗師自書嗚呼元和之際文章之盛極矣其怪奇至於如此 右集本

唐張九齡碑 長慶三年

右張九齡碑按唐書列傳所載大節多同而時時小異

傳云壽六十八而碑云六十三傳自左補闕改司勲員外郎而碑云遷禮部傳言集本作云張説卒召為祕書少監集賢院學士知院事碑云副知至後作相遷中書令始云知院事其載張守珪請誅安祿山事集本無此字傳云九齡判守珪狀碑云守珪所請留中不行而公以狀諫然其為語則略同碑長慶中立而公薨在開元二十八年至長慶三年實八十四年所傳或有同異而至於年壽官爵其子孫宜不繆當以碑為是也治平元年二月十

日書右真蹟

唐田布碑長慶四年

右田布碑庾承宣撰布之事壯矣承宣不能發於文也蓋其力不足爾布之風烈非得左丘明司馬遷筆不能書也故士有不顧其死以成後世之名者集本有猶字有幸不幸集本有馬字各視其所遭如何爾今有道史漢時事者其人偉然甚著而市兒俚嫗猶能道之自魏晉以下不為無人而其顯赫不及於前者無左丘明司馬遷之筆

以起其文也治平甲辰秋社日書右真蹟

唐沈傳師游道林嶽麓寺詩長慶中

右嶽麓寺詩沈傳師撰并書題云酬唐侍御姚員外而二人之詩不見不知為何人也獨此詩以字畫傳於世而詩亦自佳傳師書非一體此尤放逸可愛也右集本

唐崔能神道碑長慶三年

右崔能神道碑李宗閔撰能弟從書碑云拜御史中丞持節觀察黔中仍賜紫衣金印按唐世無賜金印者官

制古今（集本作古今官制）沿革不同而其名號尚或相襲自漢以來有銀青金紫之號當時所謂青紫者綬也金銀者乃其所佩印章爾綬所以繫印者也後世官不佩印此名虛設矣隋唐以來有隨身魚而青紫為服色所謂金紫者乃服紫衣而佩金魚爾宗閔謂賜金印者繆也今世自以賜緋銀魚袋賜紫金魚袋結入官銜（集本有而矣字）（集本作今有）階至金紫光祿大夫者遂於結銜去賜紫金魚袋皆流俗相承不復討（集本作計）正久矣故因宗閔之失并

記之治平元年七月二十日書 右真蹟

唐李德裕茅山三像記 寶歷二年

右茅山三像記李德裕撰德裕自號上清玄都大洞三景弟子上爲九廟聖主次爲七代先靈下爲一切含識敬造老君孔子尹真人像三軀此固俚巷庸鄙人之所常爲德裕爲之有不足怪然以孔子與老君爲伍而又居其下此豈止德裕之獨可罪耶今史記載孔子問禮於老聃集本作聃下同聃戒孔子去其驕集本作驕氣多慾而孔子

歎其道集本無此字猶龍之語著于集本作於耳目自漢以來學者未有以為非者豈止德裕之罪哉治平元年八月八日書

右真蹟

唐李德裕平泉草木記開成五年

已下三篇同是李衛公撰故不與别碑歲月為叙

右平泉草木記李德裕撰余嘗讀鬼谷子書見其馳說諸侯之國必視其為人材性賢愚剛柔緩急而因其好惡喜懼憂樂而捭闔之陽開陰塞變化無窮顧天下諸

俟無不在其術中者惟不見其所好者不可得其説也以此知君子宜慎其所好盖泊然無欲而禍福不能動亦利害不能誘此鬼谷之術所不能為者聖賢之高致也其次簡其所欲不溺於所好斯可矣若德裕者處富貴招權利而好奇貪得之心不已至或疲斃精神於草木斯其所以敗也其遺戒有云壊一草一木者非吾子孫此又近乎愚矣右集本

唐李文饒平泉山居詩開成五年

讀山居詩見文饒夢寐不忘於平泉而終不得少償其志者人事固多如此也余聞釋子有云出家是大丈夫事蓋勇決者人之所難也而文饒詩亦云自是功高臨盡處禍來名滅不由人者誠哉是言也熈寧壬子正月二十九日書 右真蹟

唐李德裕大孤山賦 會昌五年

贊皇文辭甚可愛也其所及禍或責其不能自免然古今聰明賢智之士不能免者多矣豈獨斯人也歟 右集本

唐大孤山賦 歳月未詳

右字畫頗佳而傷於柔媚世傳犀工小篆此豈其筆耶一作也 右見綿本拾遺

唐辨石鍾山記 大和元年

右辨石鍾山記并善權寺詩遊靈巖記附覽三子之文皆有幽人之思蹟其風尚想見其人至於書畫亦皆可喜蓋自唐以前賢傑之士莫不工於字書其殘篇斷槀為世所寶傳於今者何可勝數彼其事業超然高爽不

當留情於此小藝豈其習俗承流家為常事抑學者猶有師法而後世媮薄漸趨茍簡久而遂至於廢絕歟今士大夫務以遠自高忽書為不足學往往僅能執筆而間有以書自名者世亦不甚知為貴也至於荒林敗塚時得埋沒之餘皆前世碌碌無名子然其筆畫有法往往今人不及兹甚可歎也石鍾山記字畫在二者間頗為劣而亦不為俗態皆忘憂之佳玩也 右真蹟

唐法華寺詩 大和八年

右法華寺詩唐越州刺史李紳撰其後自序題云大和甲寅歲遊寺刻詩于壁詳自序所言似紳自書然以端州題名較之字體殊不類甲寅大和八年也右集本

唐薛苹唱和詩大和中

右薛苹唱和詩其間馮宿馮定李紳皆唐顯人靈澈以詩名後世皆人所想見者集本有而宿元有詩名六字然詩皆不及苹豈唱者得於自然和者牽於強作邪右真蹟

唐僧靈澈詩元和四年

右靈澈詩云相逢盡道休官去林下何曾見一人世俗相傳以為俚諺慶歴中天章閣待制許元為江淮發運使因修江岸得斯石於池陽江水中始知為靈澈詩也澈以詩稱於唐故其與相唱和者皆當時知名之士包侍郎者佶也徐廣州者浩也代宗時為嶺南節度使右集本

唐李藏用碑 大和四年

右李藏用碑王源中撰唐玄度書玄度以書自名于一

時其筆法柔弱非復前人之體而流俗妄稱借之爾故存之以俟識者 右真蹟

唐玄度十體書 歲月未詳

右唐玄度十體書前本得於蘇氏後本得於李丕緒少卿丕緒長安人名家子喜收碑文二家之本大體則同而文有得失故竝存之覽者得以自擇焉 右集本

唐鄭澣陰符經序 開成二年

右陰符經序鄭澣撰柳公權書唐世碑碣顏柳二家書

最多而筆法往往不同雖其意趣或出於臨時而模勒鐫刻亦有工拙集本無此十八字公權書高重碑余特愛模者不失其真而鋒鋩皆在至集本有於字陰符經序則蔡君謨以為柳書之最精者云善藏筆鋒與余之說正相反然君謨書擅當世其論必精故為誌之治平元年二月六日書右真蹟

又已下七篇同是柳誠懸書或撰故不與別碑歲月為叙

余自皇祐中得公權所書陰符經序遂求其經云石已

亡矣常意必有藏于人間者求之十餘年莫可得治平三月有鎸工張景儒忽以此遺余家小吏遽錄之信乎余所謂物常聚於所好也右真蹟

唐山南西道驛路記開成四年

公權書往往以模刻失其真雖然其體骨終在也右見綿本

拾遺

唐何進滔德政碑開成五年

右何進滔德政碑唐翰林學士承旨兼侍書柳公權撰

并書進涵唐書有傳開成五年立其高敷文制度甚閎偉在今河北都轉運使公廨園中 右集本

唐李聽神道碑 開成五年 柳公權書

右李聽神道碑李石撰聽父子為唐名將其勲業昭彰故以碑考傳少所差異而史家當著其大節其微時所歷官多不書於體宜然惟其自安州刺史遷神武將軍史不宜略而不書者蓋闕也 右集本

唐李石神道碑 會昌三年

右李石碑柳公權書余家集錄顏柳書尤多惟碑石不完者則其字尤佳非字之然也譬夫金玉埋沒於泥滓時時發見其一二則粲然在目特為可喜爾熈寧三年季夏既望書 右真蹟

唐高重碑 會昌四年

右高重碑元裕撰柳公權書唐世碑刻顏柳二公書尤多而字體筆畫往往不同雖其意趣或出於臨時而亦繫於模勒之工拙然其大法則常在也此碑字畫鋒力

俱完故特為佳刻其墨蹟想宜如何也治平元年正月二十五日書 右真蹟

唐康約言碑 大中七年

右康約言碑柳公權撰并書約言宦者為河東監軍唐自開元以後職官益濫始有置使之名歷五代迄今多因而不廢世徒知今之使額非古官襲唐舊號而不知皆唐宦者之職 集本有也字 約言在大和開成閒嘗為鴻臚禮賓使又為内外客省使以此見今之使名自樞密宣

徽而下皆唐官官職也又以見鴻臚卿寺亦以官者為使於其間約言又為宣徽北院副使又見當時南北院宣徽皆有副使也治平甲辰秋社前一日書右真蹟

唐復東林寺碑大中十一年

右唐湖州觀察使崔黯撰柳公權書東林寺會昌中廢之大中初黯為江州刺史而復之黯之文辭甚遒麗可愛而世罕有之右集本

唐王質神道碑開成四年

右王質神道碑唐太子賔客劉禹錫撰并書質字華卿王通之後也開成中為宣歙池等州觀察使右集本

唐會昌投龍文會昌五年

右會昌投龍文余修唐本紀至武宗以謂奮然除去浮圖鋭矣而躬受道家之籙服藥以求長年以此知其非明智之不惑者特其好惡有所不同爾及得會昌投龍文見其自稱承道繼玄昭明三光弟子南嶽炎上真人則又益以前言為不繆矣蓋其所自稱號者與夫所謂

菩薩戒弟子者亦何以異余嘗謂佛言無生老言不死二者同出於貪信矣會昌之政臨事明果有足過人者至其心有所貪則其所為與庸夫何異治平元年五月五日書 右真蹟

唐俞珣書陳果仁告身并捨宅造寺疏 大中八年

右陳果仁告身并妻軫靜緣捨宅造寺疏附疏後題云明政二年按隋書煬帝本紀大業十一年十月東海賊帥李子通擁衆渡淮僭稱楚王建元明政則明政二年

乃大業十二年也唐高祖實錄武德二年四月隋禦衛將軍陳稜以江都降即以稜為總管九月李子通敗稜陷江都國號吳建元明政則明政二年是武德三年矣二說不同如此呂夏卿為余言若以大業十二年為子通僭號之二年則江都方亂煬帝安得南幸而唐實錄陳稜事可據則明政二年當為武德三年也隋書繆矣果仁終始事迹不顯略見於隋書云唐初為隋太僕丞元祐將煬帝已遇弑沈法興果仁共殺祐起兵據江表

法興自稱總管大司馬錄尚書事承制置百官以果仁為司徒其事止見此爾開元中僧德宣為果仁記捨宅造寺載其世家頗詳而其功閥官爵歳月多繆德宣言中毒以死而宅疏言見屠戮當以宅疏為是德宣文辭不足錄獨採其世次事蹟終始著之俾覽者覈其真偽而少益於廣闗煬帝本紀高祖實錄皆唐初人所撰而不同如此何哉 右集本

唐圭峯禪師碑 大中九年

右圭峯禪師碑唐相裴休撰并書其文辭事迹無足採而其字法世所重也故錄之云 右集本

唐濠州勸民栽桑勑碑 大中十年

余得劉莒修兖州文宣王廟碑見大中時中書門下牒又得此碑見大中時勑乃知平章事非署勑之官令世止見中書門下牒便呼為勑惟告身之制僅存焉 右集本

唐閿遷新社記 歲月見本文

右閿遷新社記唐濮陽守撰其辭云大中十年夏六月

闕西公命遷社于州坤或作城凡築四壇壇社稷其廣倍丈有五尺其高倍尺有五寸主以石壇風師廣丈有五尺高尺有五寸壇雨師廣丈而高尺云文字古雅甚可愛嗚呼唐之禮樂盛矣其遺文有足采馬州縣社稷有主見於此記葢大中時其禮猶在也按唐書楊發自蘇州刺史爲福建觀察使至大中十二年遷嶺南節度以歲月推之闕西公者楊發也右集本

又

唐時州縣社稷有主獨此碑見之開元定禮至大中時猶僅存也禮樂廢壞久矣故錄此記以著之右真蹟

唐令狐楚登白樓賦 咸通二年

右登白樓賦令狐楚撰白樓在河中至楚子綯爲河中節度使乃刻於石綯父子爲唐顯人仍世宰相而楚尤以文章見稱世傳綯爲文喜以語簡爲工常飯僧僧判齋綯於佛前跪爐諦聽而僧倡言曰令狐綯設齋佛知蓋以此譏其好簡楚之此賦文無他意而至千有六百

餘言何其繁也其父子之性相反如此信乎堯朱之善惡異也 右集本

唐百巖大師懐暉碑 歲月未詳

右百巖大師懐暉碑權德輿撰文鄭餘慶書歸登篆額又有别碑令狐楚撰文鄭絪書懐暉者吾不知為何人而彼五君者皆唐世名臣其喜為之傳道如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎民之無知惟上所好惡是從是以君子之所慎者在乎所學楚之文曰大師泥洹

荼毗之六年余以門下侍郎平章事攝太尉泥洹荼毗是何等語宰相坐廟堂之上而口為斯言集本有邪字皐夔稷契居堯舜之朝其語言尚書載之矣異乎此也治平元年七月十三日雨中書右真蹟

唐孔府君神道碑咸通十二年

右孔岑父碑鄭絪撰柳知微書其碑云有子五人載戣戡戢戣按新唐書宰相世系表岑父六子戣之下又有

威表據孔氏譜譜其家所藏碑文鄭絪撰絪自言與孔

氏有世舊作碑文時㦲等尚在然則譜與碑文皆不應有失而不同者何也余所集録與史傳不同者多其功過難以碑碣為正者銘誌所稱有褒有諱疑其不實至於世系子孫官封名字無情增損故每據碑以正史惟岑文碑文及其家譜二者皆為可據故並存之以俟來者治平元年三月二十二日侍上御崇政疎决繫囚退遂家居謝客因書 右真蹟

唐白敏中碑 咸通三年

右白敏中碑畢誠撰其事與唐書列傳多同而傳載敏中碑李德裕薦進以獲用及德裕貶詆之甚力以此為甚惡而碑云會昌中德裕起刑獄陷五宰相竄之嶺外公承是之後一年冤者皆復其位以此為能其為毀譽難信蓋如此故余於碑誌惟取其世次官壽鄉里為正至於功過善惡未嘗為據者以此也碑又言桑道茂事云桑道慕不知孰是治平元年七月二十日書 右真蹟

唐于僧翰尊勝經 咸通五年

右尊勝經于僧翰書僧翰筆畫雖遒勁然失分隷之法遠矣所以録者亦自成一家而為流俗所貴故聊著集本作述之庶知博采之不遺爾右真蹟

唐張將軍新廟記龍紀元年

右張將軍新廟記李巨川撰唐彦謙書張魯事史傳詳矣巨川文辭匪工所録者彦謙書爾彦謙書頗知名於世故略存其筆蹟也右集本

唐王重榮德政碑中和四年同是唐彦謙書附此

右王重榮德政碑歸仁澤撰唐彥謙書重榮當唐之末再逐其帥遂據河中雖破黃巢平朱玫之叛有功於一時而阻兵名亂為唐患者多矣碑文辭非工而事實無可采所以錄者俾世知求名莫如自修善譽不能掩惡也考重榮之碑豈不欲垂美名於千載而其惡終暴於（集本作于）後世者毀譽善惡不可誣故也彥謙以詩知名而詩鄙俚字畫不甚工皆非余所取也治平元年清明前一日書 右真蹟

唐磻（集本作盤）溪廟記　咸通二年

右磻溪廟記張翔撰高駢書駢為將嘗立戰功威惠著於蠻蜀筆研固非其所事然書雖非工字亦不俗蓋其明爽豪儁終異庸人至其惑妖人呂用之諸葛殷等信其左道以冀長年乃騎木鶴而習凌虛僊去之勢此至愚下品皆知為可笑而駢為之惟恐不至者何哉蓋其貪心已動（集本作薰）於內故邪說可誘於外內貪外誘則其何所（集本增有而二字）不為哉　右真蹟

唐梁公儒碑　天祐中

右梁公儒碑于廣撰王說書公儒者世爲成德軍將公儒當王鎔時爲冀州刺史以卒其碑首題云唐故成德軍內中門樞密使特進檢校太保使持節冀州諸軍事冀州刺史團練守促等使軍器作坊使其餘所領事職甚多皆當時方鎮常事不足書惟樞密使唐之末年內官之職其後方鎮遂亦僭置於此見之軍器作坊五代之際號內諸司使皆朝廷官然不見其始置集本有之字時

而今見於此豈方鎮之職朝廷因而用之耶將方鎮之職亦借置也公儒事迹無所取特以此錄之治平元年五月十八日書　右真蹟

唐花林宴別記　歲月未詳

右花林宴別記唐竇常撰花林寺在滁州全椒縣余在滁陽遣推官陳銑以事至縣見寺旁石澗岸土崩出石崖隱隱有字亟命模得之　右集本

唐陽武復縣記　真元十九年

唐衢文世罕傳者余家集錄千卷唐賢之文十居七八而衢文秪獲此爾然其氣格不俗亦足佳也 右真蹟

唐崔敬嗣碑 景龍二年

右唐崔敬嗣碑胡皓撰郭謙光書崔氏為唐名族而敬嗣不顯皓為昭文館學士然亦無聞 三字集本作觀 其事實文辭不足多采而余錄之者以謙光書也其字畫筆法不減韓蔡李史四家而名獨不著此余屢以為歎也治平元年七月三十日 右真蹟

唐潤州陁羅尼經幢 歲月未詳

右陁羅尼經幢今在潤州寶墨亭中唐雲陽野夫王㒷之書字畫頗為世俗所重故錄之以備廣採 右集本

唐夔州都督府記 會昌五年

余嘗謂唐世人人工書故其名堙沒者不可勝數每與君謨歎息于斯也如且靈該繆師愈今人尚不知其姓名况其書乎余以集錄之博僅各得其一爾 右見綿本拾遺

唐鄭權碑 寶歷二年

右姚向書筆力精勁雖唐人工於書者多而及此者亦少惜其不傳於世而今人莫有知者惟余以集錄之博得此而已熈寧辛亥孟夏清心堂書 右見綿本拾遺

唐玉蘂詩 沈傳師李德裕唱和 歲月未詳

惠泉在今荆門軍余貶夷陵道荆門喪回泉上得二子之詩佳其詞翰遂錄之逮今蓋三十年矣嘉祐八年十一月二十日書 右見綿本拾遺

唐人書楊公史傳記 歲月未詳

右楊公史傳記文字訛缺原作者之意所以刻之金石者欲為公不朽計也碑無年月不知何時然其字畫之法迺唐人所書爾今纔幾時而磨滅若此然則金石果能傳不朽邪楊公之所以不朽者八字集本作楊公者震也其所不朽者果待金石之傳邪凡物有形必有終獘自古聖賢之傳也非皆託於物固能無窮也迺知為善之堅堅於金石也集本無也字嘉祐八年十一月二十日書右真蹟

唐放生池碑天寶十年

右放生池碑不著書撰人名氏放生池唐世處處有之

王者仁澤及於草木昆蟲使一物必遂其生而不為私

惠也惟天地生萬物所以資於人集本有也字然代天而治

物者常為之節使其足用而取之不過故集本作萬物得遂

其生而不夭三代之政如斯而已易大傳曰庖犧氏之

王也能通神明之德以類萬物之情作結繩而為網罟

以佃以漁蓋言其始教民取物資生而為萬世之利此

所以為聖人也浮圖氏之說乃謂殺物者有罪而放生

者得福苟如其言則庖犧氏遂為集本有人間地下之之聖人五字罪人矣治平元年八月十日書右真蹟

絳守居園池記元第八十

張九齡碑元分作上下卷

卷上第三百六徐浩結銜云廣州刺史持節充嶺南節度當

云廣州刺史豫章石本卷末有此二十二字

卷下第三百七同異一作異同

唐田布碑元第八百四十二

道林嶽麓詩 元第一百一十六

崔能神道碑 元第八百八十三 官不 一無官字

茅山三像記 元第九百九十 老君 一作子

平泉草木記 元第五百二十九 無窮 此下一有故字 其利 一無其字 其次 一作然則 可矣 二字上一有亦字 有云 一無有字 非吾 一作共 治平元年七月二十四日書中書東廳後閣書 一有此十七字

又別本

右平泉山居草木記李德裕撰余嘗讀鬼谷子書見

其馳說諸侯之國常視其人賢愚材性剛柔緩急而因其好惡喜懼憂樂而捭闔之陽開陰閉變化無窮顧天下諸侯無不在其術中者惟不見其所好者不可得而說也以此知君子宜慎其所好泊然無欲而禍福不能動利害不能誘此鬼谷之術所不能為者也是聖賢之所難也

平泉山居詩元附五百三十九

大孤山賦元第二百一十九

辨石鍾山記元第三百二　見其此下一有為字以遠此下一有業字前世一作當世　治平元年二月六日書一有此九字

法華寺詩元第一百七

薛苹唱和詩元第三百一十四　其間一無此二字名後世一無後字和者二字上有兩字

靈澈詩元第一百八　相唱和者四字一作遊郎者一無者字州者一無者字代宗二字上一有浩字

李藏用碑元第三百七十

唐玄度十體書元第四百八十四文有一作五有嘉祐癸卯七月二十五日書一有此十一字

陰符經序元第一百九十九

山南西道驛路記元第一百二十七

何進滔德政碑元第二十二至二十七

李聽神道碑元第七百一十七治平元年七月三十日書一有此十字

李石神道碑元第四百一十三

高重碑元第二百八十九

康約言碑元第八百二十三

復東林寺碑元第三百十一

王質神道碑元無卷第

會昌投龍文元第六百五十七

陳果仁告身幷捨宅造寺疏元第五百八十七

子通為一作乃終始一無此二字沈法興此下一有興字嘉祐八年歲在

癸卯八月十一日書一有此十四字

圭峯禪師碑 元第六十九

濠州勸民栽桑勅碑 元第一百七十二

又別本 一作勸農碑

皇祐元年春余自楊移潁舟過濠梁得此碑於令樞

密使張公昇唐之制勅之文今不復見蓋官失其職

久矣此大中時勅也尚可見其遺制焉

闕遷新社記 元第五十五

登白樓賦 元第九百四十五 好簡 此下一有也字 治平元年八月八日

祈晴于太社晨歸遂書一有此十七字

百巖大師碑元第九百二十八

孔府君神道碑元第四百六十三世繫一作系

白敭中碑元第六百六十六薦進一作廌進十日此下一有書字

于僧翰尊勝經元第三百十三

張將軍新廟記元第一百五十四書頗知名書一作詩

王重榮碑元第四百十六

磻溪廟記元第九百三十五凌虛一作雲治平元年中秋日書一有

此八字

梁公儒碑 元第七百三十七

花林宴別記 元無卷第

陽武復縣記 元第九百四十九

崔敬嗣碑 元第七百四十二

陁羅尼經幢 元無卷第 今在 一作在今

夔州都督府記 元第七百一十四 堙沒 一作埋字 于斯 一作於斯

鄭權碑 元第七百六十八

玉藥詩元第一百六十九惠泉詩附一作沈傳師字文明蒙泉詩附

楊公史傳記元第一百七十年月此下一有日字非皆一作皆不二十此下一有

八字

放生池碑元第九百五能通一作以通

集古錄卷九

集古錄卷十

宋 歐陽修 撰

瘞鶴銘

歲月未詳

瘞鶴銘黄庭遺教經雖傳自晉而公疑唐人所書故附此

右瘞鶴銘題云華陽真逸撰刻於焦山之足常為江水所没好事者伺水落時模而傳之往往祗得其數字云鶴壽不知其幾而已世以其難得尤以為奇惟余所得六百餘字獨為多也按潤州圖經以為王羲之書字亦

奇特然不類羲之筆法而類顏魯公不知何人書也華陽真逸是顧況道號今不敢遂以為況者碑無年月不知何時疑前後有人同斯號者也 右集本

又

右在焦山之足常為江水所沒好事者伺水落時模而傳之往往秪得其數字云鶴壽不知其幾而止世以其難得尤以為奇惟余所得獨若此之多也潤州圖經以為王羲之書字亦奇放然不類羲之筆法而類顏魯公

不知何人書也或云華陽真逸是顧況道號銘其所作也右真蹟

黃庭經 永和十二年

右黃庭經一篇晉永和中刻石世傳王羲之書書雖可喜而筆法非羲之所為黃庭經者魏晉時道士養生之書也今道藏別有三十六章者名曰內景而謂此一篇為外景又分為上中下三部者皆非也蓋內景者乃此一篇之義疏爾流俗又有一篇名曰中景者尤為繁雜

鄙俚之所傳也余嘗患世人不識其真多以内景三十六章為本經因販永和刻石一篇為之注解余非學異說者哀世人之惑於繆妄爾 右真蹟

又

今道藏别有三十六章曰黄庭内景而謂此一篇者為外景又有分為上中下三部者流俗所行又别有中景者皆非也所謂内景者乃此經之義疏爾中景一篇尤為繁雜盖妄人之所作也此本晉永和中刻石文字時

亦脱繆然比今世俗所傳頗為精也右見綿本拾遺

又

右黄庭別本一作刻續得之京師書肆不知此石刻在何處其字畫頗類顔魯公甚可愛而不完更俟求訪以足之治平丁未閏月三日書右見綿本拾遺

又

右黄庭經二篇皆不著書人姓名余初得後本已愛其字不俗遂録之既而又得前本於殿中丞裴造造好古

君子也自言家藏此本數世矣與其藏于家不若附見余之集錄可以傳之不朽也余因以舊本較其優劣而竝存之使覽者得以自擇焉世傳王羲之嘗寫黄庭經此豈其遺法歟 右集本

遺教經

右遺教經相傳云羲之書偽也蓋唐世寫經手所書 集本

有爾 唐時佛書今在者大抵書體皆類此第其精麤不字

同爾近有得唐人所書經題其一云薛稷一云僧行敦

書者皆與二人他所書不類而與此頗同即知寫經手所書也然其字亦可愛故錄之蓋今士大夫筆畫能髣髴乎此者鮮矣 右真蹟

小字道德經 開元二十七年

右小字八分道德經不著書人名氏亦不知其所自來或云在明州其石今亡矣問今藏書之家皆云未嘗見也其字畫精妙見者多疑為明皇書而知非者以其有者但題御注而不云御書也 右真蹟 集本字

唐人臨帖

右唐人所臨諸家法帖一卷其前數帖類真卿所書蓋其筆畫精勁他人未易臻此按唐書言褚無量嘗請以當時所藏竒書名畫命宰相以下跋尾而𤣥宗不許此乃有宋璟等列名于後又頗多訛繆豈後人妄增加之也然要為可翫何必窮較其真僞今流俗所傳鍾王遺迹多不同然時時各有所得故雖小小轉寫失真不害為佳物由是悉取前後所得諸家法帖分入集錄蓋以

資博覽云 右集本

小字法帖 此下皆跋法帖蓋模本也故類於唐人臨帖之後

右小字法帖者近時有尚書郎潘師旦者以官法帖私自模刻于家為別本以行於世余因分以為類散入集錄諸袟而程邈衛夫人鍾繇王廙宋儋皆以小字為一類於此余嘗辨鍾繇賀捷表為非真而此帖字畫筆法皆不同傳模不能不失本體以此真偽尤為難辨也治平元年七月三十日書 右真蹟

又

近時有尚書郎潘師旦者竊取官法帖中數十帖别自刻石以遺人而傳冩字多轉失然亦時有可佳者因又擇其可錄者分為十餘卷以入集目聊為一時之翫爾其小字尤精故錄於此右集本

十八家法帖

右世傳十八帖者實二十五帖葢書有十八家爾而流俗又自集本無此字有羲之十八帖然皆出於官法帖也太

宗皇帝時嘗遣使者天下購募前賢真蹟集以為法帖十卷鏤板而藏之每有大臣進登二府者則賜以一本其後不賜或傳板本在御書院往時禁中火災板被焚遂不復賜或云板今在但不賜爾故人間尤以官法帖為難得此十八家者蓋官法帖之尤精者也余得自薛公期云是家藏舊本頗真今世人所有皆轉相傳模者也

右真蹟

雜法帖六

闕於薛十三處得法帖一部闕其第一久而始獲南朝諸帝筆法雖不同大率意思不遠聊然都不復有豪氣但清婉若可佳耳

二

學書不必憊精疲神於筆硯多閱古人遺跡求其用意所得宜多

三

羲獻世以書自名而筆法相去遠甚父子之間不同如

此然皆有足喜也

四

吾有集古錄一千卷晚又得此法帖歸老之計足矣寓心於此其樂何涯嘉祐壬寅大雪攝事致齋閒題

五

古今事異一時人語亦多不同傳模之際又多轉失時有難識處惟當以意求之爾嘉祐七年大饗明堂致齋于中書東閣偶題

六

老年病目不能讀書又艱於執筆惟此與集古錄可以把玩而不欲屢閱者留為歸頼銷日之樂也蓋物維不足然後其樂無窮使其力至於勞則有時而厭爾然内樂猶有待於外物則退之所謂著山林與著城廓何異宜為有道者所笑也熈寧辛亥清心堂書右見綿本別集二十三卷

懐州孔子廟記後魏太和中誤寘于此

右宣尼廟記文辭事實皆不足采其書亦非佳獨其字

盡多異故特錄之以備博覽右見綿本拾遺

景福遺文

余在夷陵時得之民家見當時縣有驅使官銜直典然云米一作來不缺者莫詳其語嘉祐七年五月二十六日

右見綿本別集二十三卷

浮槎寺八紀詩

右浮槎寺八紀詩者自云鴈門釋僧皎字廣明作集本無此字詩雖非工而所載事蹟皆圖經所無可以資博覽浮

槎山在今廬州慎縣其上有泉其味與無錫惠山水相上下而鴻漸茶經及張又新等水記皆不載嘉祐中李留後端愿守廬州以其水遺余因為之記其事余甚愛山水而浮槎水特佳頗怪前世遺而不錄及得僧皎紀浮槎八事亦無之乃知物之晦顯有時也治平元年七月三十日書 右真蹟

福州永泰縣無名篆

右在福州永泰縣觀音院後山上世俗多傳以為僊篆

太常博士黄孝立閩人也嘗為余言其山無名上多頑石無復鐫刻之蹟如人以手指畫泥而成文文隨圓石之形環布之如車輪循環莫知其首尾又言孝立嘗至廣州見南番人以夷法事天日夕焚香拜金書字號為天篆者正類此然不能曉也今人亦有以道家之言譯之者曰勤道守三一中有不死術亦莫知其是非也右

真蹟

又

右在福州永泰縣觀音院後山上太常博士黄孝立闞人也為余説曰山無名而甚高峻石皆頑無復鎸刻之迹如人以手指畫泥而成文文隨圓石之形環布之又曰孝立嘗至廣州見南蕃人以夷法事天日夕拜金書字圖䝉天篆者視其字與此篆正同然不能考也令世人亦有以道家之言譯之者曰勸道守三一中有不死術亦莫得而詳焉右集本

謝仙火

右謝僊火字在今岳州華容縣廢玉真宫柱上倒書而刻之不知何人書也傳云大中祥符中玉真宫為天火所焚惟留一柱有此字好事者遂模于石慶歷中衡山女子號何僊姑者絶粒輕身人皆以為仙也有以此字問之者輒曰謝僊者靁部中鬼也夫婦皆長三尺其色如玉掌行火於世間後有聞其說者於道藏中檢之云實有謝仙名字主行火而餘說則無之由是益以仙姑為真仙矣近見衡州奏云仙姑死矣都無神異容有自

衡來者云仙姑晩年羸瘦面皮皺黑第一衰媪也鬻時蘇州有一丐者臥道中相傳云是得仙者也自天聖中余已聞之後二十餘年尚在其人姓沈舉世皆傳為沈臥仙云臥而飲食不漏州縣吏屢使人監守或潛伺察之皆實臥而不起亦不漏遂相傳以為神既而亦以病死雖素信惑其事喜為之稱説者亦不云死時有異也斯二人者皆今世人以為仙者如此故并載之右集本

張龍公碑乾寧元年

右張龍公碑趙耕撰云君諱路斯頴上百社人也隋初明經登第景龍中為宣城令夫人關州石氏生九子公罷令歸每夕出自戌至丑歸常體冷且濕石氏異而詢之公曰吾龍也蓼人鄭祥遠亦龍也騎白牛據吾池自謂鄭公池吾屢與戰未勝明日取決可令吾子挾弓矢射之繫鬣以青綃者鄭也絳綃者吾也子遂射中青綃鄭怒東北去投合肥西山死今龍穴山是也由是公與九子俱復為龍亦可謂怪矣余嘗以事至百社村過其

祠下見其林樹陰蔚池水窈然誠異物之所託歲時禱雨屢獲其應汝陰人尤以為神也右集本

又

龍公之事怪哉余嘗以事至百社村過其祠下見其林樹陰蔚池水窈然誠異物之所託歲時禱雨屢獲其應汝陰人尤以為神也右真蹟

周伯著碑

右周伯著碑者在今宿州出於近歲蓋官部舂夫開汴

渠於泥沙中掘得之其文字古怪而磨滅無首尾了不可讀伯著不知為何人其僅可見者云渤海君玄孫李景長子也其事蹟不可考文辭莫曉而字書不工徒以其古怪而録之此誠好古之弊也治平元年七月三十日書 右真蹟

衛秀書梁思楚碑 上元元年

秀筆工之善模者也其自謂集書信矣無足多取也書譬君子皆學乎聖人而其所施為未必同也 右集本

裴夫人誌　天寶四年

右裴夫人誌辭翰瀟洒固多清思惜乎不見其名氏石在長安之萬年棲槐文亦佳在亳州法相寺二者皆後得故續附于此熙寧二年六月二十有八日青州山齋書　右見緜本拾遺

五代時人署字

右五代時帝王將相等署字合一卷前人遺蹟往往因人家告身莊宅劵契故後世傳之猶在此署字乃北京

人家好事者類而模傳之爾 右集本

楊凝式題名 李西臺詩附

右楊凝式題名并李西臺詩附自唐亡道喪四海困於兵戈及聖宋興天下復歸于治蓋百有五十餘年而五代之際有楊少師建隆以後稱李西臺二人者筆 集本作已 法不同而書名皆為一時之絶故竝錄于此 右真蹟

徐鉉雙溪院記

右雙溪院記徐鉉書鉉與其弟鍇皆能八分小篆而筆

法頗少力其在江南皆以文翰知名號二徐為學者所宗蓋五代干戈之亂儒學道喪而二君能自奮然為當時名臣而中國旣苦於兵四方僭偽割裂皆褊廹擾攘不暇獨江南粗有文物而二君者優遊其間及宋興違命俟來朝二徐得為王臣中朝人士皆傾慕其風采蓋亦有以過人者故特錄其書爾若小篆則與鉉同時有王文秉者其筆甚精勁然其人無足稱（二字集本作所闕）也治平元年上元日書（右真蹟）

王文秉小篆千字文 紫陽石磬銘附

右小篆千字文者江南人王文秉書其後題云大唐庚申歲者建隆元年也偽唐李煜自周師取淮南畫江為界以稱臣遂削去年號奉周正朔然世宗特許其稱帝故文秉猶稱唐而不書年號直云庚申歲也文秉在江南篆書遠過徐鉉而鉉以文學名重當時文秉人罕知者學者皆云鉉筆雖未工而有字學一點一畫皆有法也文秉所書獨余集錄屢得之此本得於太學楊南仲

紫陽石磬銘者張獻撰亦文秉書也　右集本

王文秉紫陽石磬銘

右紫陽石磬銘余獨錄於此而不附他書者文秉之書罕見於今也小篆自李陽冰後未見工者文秉江南人其字畫之精遠過徐鉉而中朝之士不知文秉但稱徐常侍者鉉以文章有重名於當時故也歲在辛酉晉天福六年李昪之昪元五年也五代干戈之際士之藝有至於斯者太平之世學者可不勉哉　右見綿本拾遺

郭忠恕小字說文字源

右小字說文字源郭忠恕書忠恕者集本有五代漢周之際為湘陰公從事十二字及事皇朝其事見實錄頗奇怪世人但知小篆而不知其楷法尤精然其楷字亦不見刻石者葢惟有此耳故尤可惜也五代干戈之際學校廢是謂集本作為君子道消之時然猶有如忠恕者國家為國百年天下無事儒學盛矣獨於字書忽廢幾於中絕今求如忠恕小楷不可得也故余每與君謨歎息於此也石在徐州集本無此

四字嘉祐八年十二月二十日書右真蹟

郭忠恕書陰符經

右陰符經郭忠恕書篆法自唐李陽冰後未有臻於斯者近時頗有學者曾未得其髣髴也實錄言忠恕死時甚怪豈亦異人乎其楷書尤精也嘉祐六年九月十五日宴後歇泊假閒覽因題右真蹟

太清石集本作西闕題名

余自至亳始得恙閲太清之碑其佳者皆集本作恙已入余

集古錄矣乃知余之集錄所得多矣惟兩石闕題名集本無二字未有今集本無此字續錄于此熙寧元年二月十九日書右真蹟

太清東闕題名

熙寧元年二月十八日余率僚屬謁太清諸殿裵回兩闕之下周視八檜之異窺九井禹步之奇酌其水以烹茶而歸十九日書右見緜本拾遺

賽陽山文太和九年誤寘于此

右跋尾者六人皆知名士也時余在翰林以孟饗致齋唐書局中六人者相與飲奕歡然終日而去葢一時之盛集也明年夏鄭毅聖俞卒又九年而原甫長文卒自嘉祐己亥至今熙寧辛亥一紀之間亡者四存者三而擇之遭酷吏以罪廢景仁亦以言事得罪獨余頑然蒙上保全貪冒寵榮不知休止然筋骸憊矣尚此勉强而交遊零落無復情悰其盛衰之際可以悲夫是時同修書者七人今亡者五宋子京王景彝吕縉叔劉仲更與

聖俞也存者二余與次道爾次道去年為知制誥亦以封還李定詞頭奪職因感夫存亡今昔之可歎也遂并書之熈寧四年三月十五日病告中書 右見綿本拾遺

瘞鶴銘 元第八十八 奇特 一作放

黃庭經 元第二百四十

又 元題作續跋

又三日 一作三十日

又姓名 一作名氏 已愛其字 一作愛其字畫 此本 一無此二字 余因 一無余字

較其（一無其字）擇焉（一作之）庭經（一無經字）治平元年十月十三日

致齋東閣書（一有此十四字）

遺教經（元第二百六十三）可愛（二字上有自字）

小字道德經（元第九百二十二至九百二十五）

唐人臨帖（元第七百八十）真卿（二字上一有顏字）乃有（一作安得）然時時（三字一作然時）傳覽六（此下一有此本得於李玉艤少卿治平元年夏至日書十七字）

小字法帖（元第七百二十九）官法帖（此下一有本字）

又（元第七百七十三）於此（一作于此）

十八家法帖元第四百二十集以一無以字進登一作登進

雜法帖六元無卷第

五時有二字上一有以字

六則有時而厭五字一作時則有厭

懷州孔子廟記元第二百八十五記一作碑

景福遺文元無卷第米不一作米不

浮槎寺八紀詩元第七百五十三紀浮槎八事一作記浮槎八紀事

無名篆元第一百八十七環布之三字一作旋布

又此篆一無篆字

謝仙火元第二百六十六傳云一作傳者云絕粒二字上一有能字世間一作人間而餘一作而其餘死矣二字上一有已字客有至衰媪一無此二十一字

縣吏一作官實臥二字上一有云字并載一無并字治平元年上元日書一有此八字

張龍公碑元第二百五

周伯著碑元第七百缺十九渤碑作渤而錄一無而字

梁思楚碑元第一百七十五

裴夫人誌元附一百八亦佳一作亦可佳

五代時人署字元第七百三十

楊凝式題名元第八百一十四

雙溪院記元第二百六十九皆能一無皆字及宋一無及字其筆一無其字

小篆千字文元第五百二十六紫陽至書也一無此十三字治平元非

四月九日書一有此九字

紫陽石磬銘元附五百二十六

小字說文字源元第一百八十四但知此下一有其字

郭忠恕書陰符經 元第五百八十八

太清西闕題名 元第五百二十三

太清東闕題名 元第五百二十二

賽陽山文 元第五百四十三 得罪 此下一有致社二字

翰林學士吴奎知制誥劉敞祠部郎中集賢校理江休復工部員外郎直集賢院祖無擇屯田員外郎編修唐書梅堯臣嘉祐四年四月六日於編修院同觀范鎮景仁後至 後見真蹟題此六人官職姓名

集古碑千卷每卷碑在前跋在後銜幅用公名印其外標以緗紙束以縹帶題其籤曰每碑卷第幾皆公親蹟至今猶有存者按公嘗自云四百餘篇有跋今世所傳本是也其間如唐鄭權碑乃熙寧辛亥歲跋又至明年正月方跋鄧艾碑李德裕山居詩四月題前漢鴈足鐙銘後數月而公薨殆集錄之絕筆也方崧卿裒聚真蹟刻板廬陵得二百四十餘篇以校集本頗有異同疑真蹟一時所書集本後或改定今於

逐篇各注何本若與同不多則以真蹟為主而以集本所改注其下或繁簡遼絶則兩存之謂如後漢樊常侍碑真蹟作永壽四年四月而集本改作二月訪得古碑二月為是至於以始元為漢宣帝年號又稱後周大統十六年唐大足二年之類乃公一時筆誤不敢有所更改集古跋既刻成方得公子叔弼目錄二十卷具列碑之歲月雖朝代僅差一二而紀年先後頗有倒置已具注其下

集古録卷十